

التكرار اللفظي في الآية القرآنية وأثره في التماسك النصي

Verbal repetition in the Qur'anic verse and its impact on scriptural coherence

* د. عبد العزيز تواتي

تاريخ القبول: 2020-03-18

تاريخ الاستلام: 2019-07-20

الملخص:

التكرار اللفظي ظاهرة تُعنى بعلاقات التماسك النصي، وهي تقوم ببناء شبكة من العلاقات داخل المنجز النصي، مما يحقق ترابطه وتماسكه، حيث أن العناصر المكررة تحافظ على بنية النص، وتغذى الجانب البلاغي والدلالي والتداعي فيه. والحق أن التكرار اللفظي ظاهرة متميزة، واسعة المفهوم، كثيرة الأنواع والأنماط، فهو قد يكون بإعادة العنصر المعجمي بلفظه، أو بشبه لفظه أو بمرا遁ه، أو بمدلوله، أو بجزء من بنيته، ونحو ذلك.

تدور نقطة البحث حول التكرار اللفظي في القرآن الكريم، والذي قد يكون كلمة أو جملة في الآية الكريمة باعتبارها وحدة نصية مستقلة، بحيث يؤدي التكرار فيها وظيفة ملموسة في تماسك النص وترابطه، مع رصد آراء التراثيين من العلماء المتخصصين في البلاغة والتفسير وعلوم القرآن.

كلمات مفتاحية: تكرار؛ لفظ؛ آية؛ تماسك؛ نص؛ قرآن.

* جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجزائر، البريد الالكتروني: touatiabdelaziz04@gmail.com

(المؤلف المرسل)

Abstract:

Verbal repetition is a linguistic phenomenon that builds a network of relationships within the textual achievement, thus achieving its coherence and cohesion. The refined elements preserve the structure of the text and nourish the rhetorical, semantic and deliberative aspects of it. This phenomenon is many types and patterns, the repetition may be the return of the lexical element by word, or semi-word, or its meaning, or part of its structure, etc.

The research deals with the phenomenon of verbal repetition in the Quran, which may be a word or sentence in the verse as an independent text unit, in which repetition plays a concrete function in the cohesion of the text and its interrelationships.

Keywords: Repetition; pronunciation; verse; coherence; text; Koran

1. المقدمة :

لقد عكف علماء التراث البلاغي واللغوي على دراسة القرآن الكريم واستجلاء كنوزه وأسراره، حتى يلمسوا أكثر وأكثر ذلك الإعجاز الذي يُسمّ به هذا الكتاب الخالد، ومن هؤلاء العلماء طائفة ركّزت على ما يُعرف بعلم المناسبات الذي يبحث في سرّ العلاقات بين أجزاء القرآن من سور وآيات، وبين أجزاء الآية الواحدة التي تمثل في ألفاظها وجملها المكونة لها، ومن تلك العلاقات الرابطة ظاهرة تُدعى التكرار اللغطي، وهي مُدرجة كمفهوم مستقل من مفاهيم تنتظم في علم حديث النشأة هو علم اللسانيات النصية.

تجيء هذه الدراسة لتجيب عن هذه الإشكالية: إلى أي حدّ تقوم ظاهرة التكرار اللغطي بدورها في بناء النص القرآني وتماسكه؟ فنخمن أن هذه الظاهرة تسهم مع أدوات أخرى مساعدة فعالة في تلامم النص القرآني

وتماسكه، ولا سيما الآية الواحدة؛ باعتبارها وحدة قرآنية متماسكة، وظاهرة التكرار هي ظاهرة ملموسة في القرآن، فلا بد أن ورودها فيه له ما يبرره بالنظر إلى بلاغة النص وتماسكه وترابطه، وهذه الدراسة تتبع خطة تمثل في محورين: أولهما يتضمن التعريف بالظاهرة عموماً، وبالخصوص التكرار اللفظي وبيان أهميته، وما ذكره بعض العلماء من ذلك، والمحور الثاني يتناول أثر التكرار اللفظي في تمسك الآية القرآنية، وهو ينقسم إلى تكرار لفظي قريب وآخر بعيد، لنخلص في الأخير إلى أهم النتائج المستخلصة من الدراسة، والمجيبة عن إشكالية البحث.

2. التعريف بالتكرار وبيان أهميته:

1.2 التكرار لغة: جاء في لسان العرب: «**كَرِّ الشَّيْءِ وَكَرْكَرَهُ**: أعاده مرة بعد أخرى»⁽¹⁾، والتكرار مصدر (**كَرَّ**)، فـ«(**كَرِّ**) الشيء تكريراً وتكراراً: أعاده مرة بعد أخرى»⁽²⁾، وتكرار اللفظ إعادة في الكلام مرة ثانية.

2. التكرار في اصطلاح علماء النّص: يُعد التكرار أداة مهمة من أدوات الاتساق المعجمي، «إذ يتطلب إعادة عنصر معجمي، أو ورود مرادف له أو شبهه مرادف، أو عنصراً مطلاقاً أو اسماعاماً»⁽³⁾، ويقول الدكتور جميل عبد المجيد: «ومقصود بالتكرار هنا تكرار لفظتين درجهما واحد، فمثل هذا التكرار يعد ضرباً من ضروب الإحالة إلى سابق **Anaphora**؛ بمعنى أن الثاني منهما يحيل إلى الأول؛ ومن ثم يحدث السبك بينهما، وبالتالي بين الجملة أو الفقرة الوارد فيها الطرف الأول من طريق التكرار، والجملة أو الفقرة الوارد فيها الطرف الثاني من طريق التكرار»⁽⁴⁾، فارتباط التكرار إذن بمفهوم الإحالة هو ما يعطي

للتكرار أهميته في الدراسات النصية، من حيث ما تؤديه الإحالة من التماسك النصي الواضح.

والتكرار يكون على درجات، أعلىها أن يتكرر العنصر المعجمي نفسه لفظاً ومعنى، سواء أكان هذا التكرار محضاً أم جزئياً، فمن أمثلة التكرار المحض قولنا: "شرعت في الصعود إلى القمة، الصعود سهل للغاية"، إذ تكرر العنصر "الصعود" لفظاً ومعنى، دون إحداث تغيير في الصيغة أو الوزن، ومن أمثلة التكرار الجزئي قولنا: "شرعت في الصعود إلى القمة، الصاعدون كثيرون جداً"، فقد تكرر العنصر المعجمي هنا ولكن مع تغيير في بناء اللفظ، من المصدر إلى اسم الفاعل.

وقد يحدث التكرار بذكر المرادف، كقولنا: "شرعت في الصعود إلى القمة، التسلق سهل للغاية"، فالتكرار هنا حدث للمعنى وليس لللفظ.

كما قد يكون التكرار بالاسم الشامل، وكمثال عليه قولنا: "شرعت في الصعود إلى القمة، العمل سهل للغاية"، فاسم "العمل" شامل لعدة أسماء منها اسم "الصعود".

ويكون أيضاً بكلمة عامة، كلفظة "شيء"، في قولنا: "شرعت في الصعود إلى القمة، الشيء سهل للغاية"، فهذه اللفظة فيها من العموم ما يستترع الاسم الشامل وغيره.

وهذه الدرجات المذكورة تشكل سلماً وضّحه هاليدياي ورقية حسن، وهو سلم يأتي في أعلى إعادة العنصر المعجمي نفسه، بلفظه ومعناه، ثم إعادةه بمرادفه أو شبهه مرادفه، ثم إعادةه باسم شامل له، ثم إعادةه بكلمة عامة كما هو موضح في الأمثلة السابقة⁽⁵⁾.

2- 3 التكرار اللفظي: هو أعلى درجات التكرار السابقة الذكر، ويُعد مظهراً من مظاهر تماسك النصوص، من خلال ما يقوم به من تأسيس علاقات بين الجمل المتقاربة أو المتباعدة.

وقد حظى التكرار اللفظي باهتمام علماء البلاغة، وعناية علماء البديع به على وجه الخصوص، من خلال تعريفه وذكر أقسامه وأنواعه، والوقوف على شواهد الأدبية واللغوية، ومن جملة ما عرّفوه به قولهم بأن التكرار اللفظي هو أن «يكرر المتكلم اللفظة الواحدة باللطف والمعنى والمراد بذلك تأكيد الوصف أو المدح أو الذم أو التهويل أو الوعيد أو الإنكار أو التوبيخ أو الاستبعاد أو لغرض من الأغراض»⁽⁶⁾.

ومن شواهد التكرار اللفظي القرآنية قول الله تعالى في أوليائه: ﴿وَالسَّدِيقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ﴾ [الواقعة 10-11]، وغرض هذا التكرار المدح.

وقوله أيضاً: ﴿*هَيَّاهَا لِمَا قُوَّدُونَ﴾ [المؤمنون 36]، وغرضه الاستبعاد.

وقوله أيضاً: ﴿الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ﴾ [القارعة 01-02]، وغرضه التهويل. كما يلاحظ على بعض علماء البلاغة تفضيلهم لما يسمى "الترديد" على التكرار، والترديد هو في حقيقته نوع من أنواع التكرار، إلا أنه يزيد على كونه تكراراً ميزةً أخرى، وهي تعلق اللفظ المكرر بمعنى مختلف مما تعلق به اللفظ الأول⁽⁷⁾، ويوضح عالم البديع أبو حجة الحموي (ت 837هـ) الفرق بين الترديد والتكرار بقوله: «أن اللفظة التي تتكرر في البيت ولا تفيده معنى زائداً بل الثانية عين الأولى هي التكرار واللفظة التي يرددتها الناظم في بيته تفيده معنى غير

معنى الأولى هي الترديد وعلى هذا التقدير صار للترديد بعض مزية يتميز بها على التكرار ويتحلى بشعاراتها⁽⁸⁾.

يُضاف إلى أنواع التكرار نوع آخر يُسمى بـ "تشابه الأطراف اللفظي" ، وهو أن يبدأ الناشر أو الشاعر بلفظة جملة تسبقها جملة أخرى منتهية بنفس اللفظة⁽⁹⁾.

ومن أمثلة هذا النوع قول ليلي الأخيلية في الحجاج بن يوسف الثقي (الطوبل):

إذا نزل الحجاج أرضاً مريضة تتبع أقصى دائئها فشها
شفها من الداء العضال الذي بها غلام إذا هرَّ القناة سقاها
سقاها فروها باشرب سجاله دماء رجال يحلبون صراها

وهذا التشابه في الأطراف من أشد ما يقوّي العلاقة بين الجمل في النثر والأبيات في الشعر ويربط بينها، ويحكم التماسك بين أطراها، فهو نوع من التكرار الذي يُحدث موسيقى في الكلام ويجذب الانتباه إليه.

وبالرغم من أن بعض علماء البلاغة يرى وجوب الفصل بين هذه المصطلحات: التكرار، الترديد، تشابه الأطراف اللفظي، ويفرق بينها، ويدرك ما يتعلق بكل منها في باب خاص به، إلا أن الذي يهم هنا – ومن منظور لسانيات النص – هو ما يجمع تلك المفاهيم من إعادة للفظ وتكراره؛ ليُحدث بذلك أثراً في ترابط جمل النص وتماسك أجزائه.

٢- ٤ أهمية التكرار اللفظي: يلخص لنا الإمام بدر الدين الزركشي (ت 794هـ) أهمية التكرار عند العرب وفي القرآن الكريم بقوله: «وقد غلط من أنكر كونه من أساليب الفصاحة، ظناً أنه لا فائدة له؛ وليس كذلك بل هو من محسنهما، لا سيما إذا تعلق بعضه ببعض؛ وذلك أن عادة العرب في خطاباتها إذا

أبهمت بشيء إرادة لتحقيقه وقرب وقوعه، أو قصدت الدعاء عليه، كررته توكيدا، وكأنها تقيم تكراره مقام المقسم، عليه أو الاجتهد في الدعاء عليه حيث تقصد الدعاء؛ وإنما نزل القرآن بلسانهم، وكانت مخاطباته جارية فيما بين بعضهم وبعض، وبهذا المسلك تستحكم الحجة عليهم في عجزهم عن المعارضة. وعلى ذلك يحتمل ما ورد من تكرار الموعظ والوعيد، لأن الإنسان مجبول من الطبائع المختلفة، وكلها داعية إلى الشهوات، ولا يجمع ذلك إلا تكرار الموعظ والقوارع⁽¹⁰⁾

فإنسان في كلامه يحتاج تارة إلى التأكيد، وتارة إلى التقرير، وكما قيل: فالكلام إذا تكرر تقرر، وأحياناً يريد الإنسان زيادة التبيه، فيكرر مثلاً نداءه لمن يخاطبه، وقد تحصل له إرادة تعظيم شيء وتهويله، أو التعجب منه ونحو ذلك، فيكرر بعض كلامه ليحصل له ذلك الغرض، ومن هنا يكتسي التكرار أهميته في الكلام.

3- التكرار اللفظي في الآية القرآنية وأثره في تماسكها:

يمكن تقسيم التكرار اللفظي باعتبار الإسهام في تماسك النص إلى تكرار قريب وتكرار بعيد، ونقصد بذلك مقدار الكلمات الواردة بين الكلمتين المكررتين، فكلما نقص عدد هذه الكلمات كلما اشتد التماسك، ومثل ذلك كمثل البناء الذي تقارب أعمدته، فكلما تقارب ازداد تماسك البناء، وكلما تباعدت نقص التماسك.

3- 1 التكرار اللفظي القريب: من أمثلة التكرار اللفظي القريب قوله تعالى: ﴿هَيَّاهُاتْ هَيَّاهُاتْ لِمَا تُؤْعَدُونَ﴾ [المؤمنون 36]، فتكررت كلمة "هيّاهات" دون

أن يفصل بين المكررتين فاصل، يقول المفسّر أبو السعود (ت 951هـ) بشأن هذا التكرار: «(هيئات هيئات) تكرير لتأكيد البعد أي بعد الواقع أو الصحة لما توعدون»⁽¹¹⁾، فتكرار الكلمة "هيئات" يفيد تأكيد استبعاد المشركين لواقع ما يوعدون به، فهذه الدلالة المستوحة من التكرار تتعلق بالمعنى الذي ورد بعده، مما يشير إلى رابطة دلالية متينة بين التكرار وسائر دلالات الآية الكريمة.

ومن أمثلته ما يظهر مع تشابه الأطراف اللغظية، إذ تكرر الكلمة مباشرة لتعلق بمعنى جديد، كما في قوله تعالى: ﴿الَّهُ نُورٌ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثْلُ نُورِهِ كَمْشَكَوَةٍ فِيهَا مَصْبَاحٌ الْمَصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الْزُجَاجَةُ كَانَهَا كُوكُبٌ دُرْرِيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَرَّكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقَيَّةٍ وَلَا غَرْبَيَّةٍ يَكَادُ زَيْنَهَا يُضَىءُ وَلَوْلَمْ تَحْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ أَلْأَمْثَلَ لِلثَّالِثِ وَاللَّهُ يُكْلِلُ شَيْءًا عَلِيمًا﴾ [النور 35]، فتكررت كلمة "مصباح" وكلمة "الزجاجة"؛ ليتشابه طرفا كل جملتين وقعتا فيما وترابطت الجمل جميماً وتماسكت، بسبب إعادة لفظي: المصباح، والزجاجة.

إن اللغة "المصباح" المعروفة في الآية تحيل إلى سبقتها المكررة، وقد أظهرت الثانية في مقام الإضمار إظهاراً لتعظيمها، وتوبيها بذكرها، وكذلك لفظة "الزجاجة" المكررة، فهاتان اللفظتان من أعظم أركان التمثيل في الآية الكريمة⁽¹²⁾، وتلك الإحالة التي أفادها التكرار هي أساس الرابطة بين الجمل.

ومن الأمثلة أيضاً عن التكرار الناجم عن تشابه الأطراف اللغظي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ بِآيَةً قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَنَ مِثْلَ مَا أُوتِقَ رُسُلُ اللَّهِ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ﴾

رسالتَهُ ﴿الأَنْعَامُ ١٢٤﴾، فإن للاية جزءين، تشابه طرفاهما في لفظ الجملة: (الله)، فكان التكرار رابطاً قوياً بين الجزءين.

يدقق الإمام البقاعي (ت885هـ) في السرّ في تكرار لفظ الجملة بين طرفيِّ الجملتين فيقول: «ولما ذكر اسم الجملة إذانا بعظيم ما اجترؤوا عليه لعماهم - بما طمس على أنوار قلوبهم من ظلمات الموى - عما للرسل من الجلال الذي يخضع له شوامخ الأنوف، أعادها أيضاً تهويلاً للأمر وتببيها على ما هناك من عظيم القدر»⁽¹³⁾، فتكرار لفظ الجملة إذن جاء لتهويل مطلبهم والتبيه على عظمة الرسالة التي لم يكونوا بأهل لها.

ومن الأمثلة أيضاً حيث يكون اللفظ المكرر شبه جملة قوله تعالى: ﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسِّجَدٌ أَسِّسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ حَقٌّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَأَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ ﴿١٠٨﴾﴾ [التوبة 108]، فينقسم الكلام إلى جزءين تشابه طرفاهما من خلال لفظ (فيه): جزء فيه كلام عن مسجد أسس على التقوى وعن استحقاقه للقيام والصلاحة فيه، وجزء فيه مدح لأهله الذين يصلون فيه، وربط تكرار (فيه) بين هذين الجزءين ربطاً وثيقاً.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴽ٢٠﴾﴾ [الحشر 20]، فقد تكرر اللفظ "أصحاب الجنة" فربط بين الجملتين: "لا يستوي أصحاب النار وأصحاب الجنة" و"أصحاب الجنة هم الفائزون"، إذ يحيط اللفظ المكرر الثاني إلى سابقه فتقع الرابطة، والجملة الثانية هي «استئناف مبين لكيفية عدم الاستواء بين الفريقين أي: هم الفائزون بكل مطلوب الناجون عن كل مكروه»⁽¹⁴⁾.

ومن تكرار الجملة القريب قوله تعالى: ﴿كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرُ أَمْوَالًا وَأَوْلَادًا فَأَسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ فَأَسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِكُمْ كَمَا أَسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ وَخُصُّتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا أُولَئِكَ حِيطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَوْلَئِكَ هُمُ الْحَسِيرُونَ﴾ [التوبه ٦٩]، فتكررت الجملة (استمتع بخلق)، والخلق هو النصيب، وأما الفائدة من التكرار فيقول بشأنها الزمخشري (ت538هـ): «فإن قلت: أي فائدة في قوله: ﴿فَأَسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ﴾؟ وقوله: ﴿كَمَا أَسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ﴾؟ مفن عنه كما أغنى قوله: ﴿كَالَّذِي خَاضُوا﴾ عن أن يقال وخاضوا فخضم كالذى خاضوا؟ قلت: ففائدة أن يذم الأولين بالاستماع بما أوتوا من حظوظ الدنيا ورضاهما بها والتهائم بشهواتهم الفانية عن النظر في العاقبة وطلب الفلاح في الآخرة، وأن يخسّس أمر الاستماع ويهجن أمر الراضي به، ثم يشبه بعد ذلك حال المخاطبين بحالهم كما ت يريد أن تتبه بعض الظلمة على سماحة فعله فتقول: أنت مثل فرعون كان يقتل بغير جرم ويعدب ويعسف وأنت تفعل مثل فعله»⁽¹⁵⁾، ويُفهم من هذا أن فائدة التكرار تحذير أفعال المخاطبين وتقييّع انشغالهم بالدنيا على حساب الآخرة كما يلاحظ إحالة الجمل المكررة بعضها إلى بعض؛ لتكامل الصورة، ويتم نسيج النص على أكمل وجه.

3 - 2 التكرار اللغطي البعيد: يظهر التماسك أكثر عند وقوع التكرار البعيد، وذلك إذا طال الكلام بين اللفظين المكررين، فإنه «إذا طال الكلام وحشى تناسى الأول أعيد ثانياً تطريه له، وتجدیداً لعهده»⁽¹⁶⁾، يقول الألوسي مؤكداً على هذا الأسلوب عند العرب فيقول: «العرب متى بنت أول كلامها على مقصد ثم اعترضها مقصد آخر وأرادت الرجوع إلى الأول كررت ذكره إما بتلك

العبارة أو بقريب منها، وذلك عندهم مهيع من الفصاحة مسلوك وطريق معبد⁽¹⁷⁾.

— ومن الشواهد القرآنية على التكرار اللفظي البعيد قوله تعالى: ﴿لَا تَحْسِبَنَّ
الَّذِينَ يَفْرُحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُجْبِونَ أَنْ يُخْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِّنَ
الْعَذَابِ﴾ [آل عمران 188]، فقد أعاد لفظ "لا تحسين" بعد أن طال الكلام في
وصف الغائبين الذين يفرحون بما أتوا، فتجدد الكلام وارتبط بعضه ببعض
بعد أن كاد ينسى.

يقول أبو إسحاق الزجاج (ت 311هـ) في مثل هذا التكرار: «ووَقَعَتْ ﴿فَلَا
تَحْسِبَنَّهُمْ﴾ مكررة لطول القصة. والعرب تُعيِّدُ إذا طالت القصة في حسبت وما
أشبهها، إعلاماً أن الذي جرى متصل بالأول، وتوكيداً للأول، فنقول: لا تظننَّ
زيداً إذا جاءك وكلمك بكذا وكذا — فلا تظننَّه صادقاً، تعيِّد — فلا تظننَّ
 TOKIDA — ولو قلت لا تظن زيداً إذا جاءك وحدثك بكذا وكذا صادقاً جاز
ولكن التكرار أوكد وأوضح للقصة⁽¹⁸⁾، فزيادةً على ما يؤديه التكرار من
التوكييد فهو هنا تبيه وتذكير وإعلامً باتصال الكلام بعضه ببعض.

إن التكرار اللفظي من هذا القبيل من شأنه أن يُحكِمَ الكلام بعضه
بعض، ويشدّ بنائه، ويقوي وشائجه، ويربط أوله بأخره، وهو من أعظم ما
يسهم في تماسك الآية القرآنية واتصال أجزائها، ففي قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ
مَا أَقْتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنَّ
أَخْتَلَفُوا فَإِنَّهُمْ مَنْ أَنْتَرَكَهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَرِيدُ﴾ [آل عمران 253]
المكررة (ولو شاء الله ما اقتل) رابطة متينة بين بداية هذا الجزء من الآية

ونهايته، فإنه لما كانت الحاجة إلى إظهار فاعل (اقتتل) ووصفه والتتوسيع فيه كان ذلك في أول الكلام حتى طال الوصف، ثم كانت هناك حاجة أخرى لإعادة الجملة بغية ربطها بمعنى آخر، مع الاستغناء عن إظهار الفاعل والاستعاضة عنه بضمير عائد على فاعل تمّ وصفه من قبل والاستفاضة فيه.

وفي هذا المثال السابق يذهب الزمخشري إلى أن التكرار للتوكيد، قال: «كرره للتوكيد»⁽¹⁹⁾، ووافقه على ذلك جمع من المفسرين كالبغوي (ت 516هـ)⁽²⁰⁾، والرازي (ت 404هـ)⁽²¹⁾، ومن المحدثين ابن عاشور⁽²²⁾، غير أن المفسر أبا السعود نفى أن يكون ذلك للتأكيد، حيث قال: «التكrir ليس للتأكيد كما ظن بل للتبيه على أن اختلافهم ذلك ليس موجب [كذا] لعدم مشيئته تعالى لعدم اقتتالهم كما يفهم ذلك من وضعه في الاستدراك موضعه بل هو سبحانه مختار في ذلك حتى لو شاء بعد ذلك عدم اقتتالهم ما اقتتلوا كما يفصح عنه الاستدراك بقوله عز وجل ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يَعْلُمُ مَا يُرِيدُ﴾ أي من الأمور الوجودية والعدمية التي من جملتها عدم مشيئته عدم اقتتالهم⁽²³⁾.

كما نقل ذلك عنه الألوسي في روح المعاني، وزاد عليه توضيحاً بقوله: «إنه لما صدر الكلام بأن اقتتالهم كان على وفق المشيئه ثم لما طال الكلام وأريد بيان أن مشيئه الله تعالى كما نفذت في هذا الأمر الخاص وهو اقتتال هؤلاء فهي نافذة في كل فعل وهو المعبر عنه في قوله تعالى: (ولكن الله يفعل ما يريد) طرأ ذكر تعلق المشيئه بالاقتتال ليتلوه عموم تعلق المشيئه ليتناسب الكلام ويقرن كل بشكله وهذا سر يشرح لبيانه الصدر ويرتاح به السر»⁽²⁴⁾، وهو ما يفهم منه أن التكرار لغرض التعلق بمعنى الجملة التي بعده، والتي تفيض التعميم.

— ومن الشواهد أيضا قوله تعالى: ﴿تُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتُوا شَجَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا الْقُوْرَّاحِيمُ﴾ [النحل 110] فتكرر التركيب (إن ربّك)، لطول العهد به. يقول ابن عاشور رحمه الله: «وأعيد "إن ربّك" ثانيا لطول الفصل بين اسم (إن) وخبرها المقتربن بلا م الابتداء مع إفادة التأكيد اللفظي»⁽²⁵⁾، فقد فصل بين اللفظين المكررين بجملة من الأفعال: هاجروا، فُتّوا، جاهدوا، صبروا، وكل هذه الأفعال داخلة في صلة الموصول الذي اعترض بين اسم (إن) وخبرها، فلما كان هذا الفصل طويلا كان لا بد لتمام الأسلوب وإزالة الغموض من إعادة (إن ربّك).

ومع ما تفيده أدوات الاتساق في تمسك هذه الآية، كالضمير المتصل بالظرف (من بعدها) المحيل إحالة قبلية داخلية إلى "الفترة" المذكورة أول الآية فإن تكرار (إن ربّك) يحيل بدوره إلى اللفظ الذي من جنسه، والمذكور أول الآية، ليشكل التكرار بذلك رباطا وثيقا بين مطلع الآية وختامها، ويسمى في تلامح الأجزاء واتساقها.

— ومن ذلك أيضا قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كَتَبْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَقْبِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة 89]، فتكرر اللفظ ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ﴾، «الطول العهد بتوسط الجملة الحالية»⁽²⁶⁾ التي هي: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَقْبِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾. قال الإمام القرطبي (ت 671هـ): «وأعيدت لما الثانية لطول الكلام. ويفيد ذلك تقريرا للذنب، وتأكيدا له»⁽²⁷⁾.

وقد أحسن ابن عاشور في توضيح فائدة التكرار اللغطي فيما يسهم به من التماسك النصيّ، إذ قال: «ولما الثانية تتنازع مع لما الأولى الجواب وهو قوله "كفروا به" فكان موقع جملة وكانوا إلخ بالنسبة إلى كون الكتاب مصدقاً موقع الحال لأن الاستتصار به أو التبشير به يناسب اعتقاد كونه "مصدقاً لما معهم" وموقعها بالنسبة إلى كون الكتاب والرسول معروفيْن لهم بالأمارات والدلائل موقع المنشأ من المترعرع عنه مع أن مفاد جملة "ما جاءهم كتاب من عند الله" إلخ وجملة "ما جاءهم ما عرفوا" إلخ واحد وإعادة لما في الجملة الثانية دون أن يقول وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فجاءهم ما عرفوا إلخ قصد إظهار اتحاد مفاد الجملتين المفتتحتين بلما وزيادة الربط بين المعنيين حيث انفصل بالجملة الحالية فحصل بذلك نظم عجيب وإيجاز بديع وطريقة تكرار العامل مع كون المعمول واحداً طريقة عربية فصحى»⁽²⁸⁾، وهكذا يتماسك الجزءان المشكلاًان للآلية تماسكاً متيناً.

— ومن ذلك قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَيْهِيَّا بَتَّ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوَافِرًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِينَ﴾ يوسف ١٠٤، فتكرر الفعل والفاعل (رأيت) في آخر الآية، وبالتالي وجود ضمير الغائب في (رأيتم) العائد على المذكورين من الكواكب والشمس والقمر يكتمل التماسك، وتتقوّى الوسائل.

يقول الإمام البقاعي (ت ٨٨٥هـ): «ولما تشوّفت النفس إلى الحال التي رأهم عليها، فكان كأنه قيل: على أي حال؟ وكانت الرؤيا باطن البصر الذي هو باطن النظر، فكان التعبير بها للإشارة إلى غرابة هذا الأمر، زاد في الإشارة إلى ذلك بإعادة الفعل، وألحقه ضمير العقلاء لتكون دلالته على كل من عجيب أمر الرؤيا ومن فعل الرئي الذي لا يعقل فعل العقلاء من وجهين فقيل: (رأيتم

لي»⁽²⁹⁾، ووفق هذا الكلام فاللفظ (رأيت) الأول يشير إلى غرابة الأمر أو غرابة الرؤيا، ثم يأتي مكررٌ له فيزيد في الإشارة إلى نفس الأمر، وبالتالي فـ(رأيت) الثاني يحيل إلى الأول إحالة قبلية، مما يحقق تماسك طرفي الآية.

— ومن ذلك قوله تعالى: ﴿يَعْدُكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مُتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَبَاً وَعَظَلَمًا أَنَّكُمْ مُخْرَجُونَ﴾ [المؤمنون 35]، فتكررت أن مع اسمها في آخر الآية، وذلك لطول العهد به، وهذا الاعتراض بالشرط ﴿إِذَا مُتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَبَاً وَعَظَلَمَا﴾ فيه من لطيف الأسلوب والبلاغة ما فيه، فاستبعد خبر «أن» الذي هو (مخرجون) والإتيان به آخر الآية يشبه استبعاد القوم لبعضهم من جديد بعد موتهم، فـ«أنكم» تأكيد للأول لطول الفصل بينه وبين خبره الذي هو قوله تعالى (مخرجون)⁽³⁰⁾.

٤- خاتمة:

في ختام هذا البحث الذي يتناول موضوع التكرار اللفظي وما يسهم به في تماسك الآية القرآنية وبناء شبكة العلاقات بين أجزائها يمكن الوصول إلى جملة من النتائج هي:

- يُسهم التكرار اللفظي في تتابع النص وترابطه واستمراريته.
- إعادة اللفظ يمنحك القدرة على إنتاج صور لغوية جديدة، بإحالة أحد اللفظين إلى الآخر والإسهام في فهمه أو التأكيد عليه، وأحياناً تعلقه بمعنى جديد.
- يظهر التماسك في التكرار البعيد أكثر منه في التكرار القريب، ذلك لأنه يتيح ارتباط الجمل الطويلة بعضها البعض.

— لا تخلو الآيات الكريمة باعتبارها نصوصاً قرآنية من التكرار اللفظي كوسيلة من وسائل تماسكه.

— تناول علماء التراث من لغوين وبلاغيين ومفسرين موضوع التكرار بكثير من الاهتمام، نظراً لوجوده في القرآن الكريم وكونه من أساليب العرب في كلامها، فدرسوا وصنقوه وفهموا أسراره.

5. قائمة المراجع:

- القرآن الكريم، برواية حفص.

- الألوسي (محمود شكري)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (دون ت).

- البغوي (الحسين بن مسعود)، معالم التنزيل (تفسير البغوي)، دار طيبة الرياض، 1412هـ.

- البقاعي (برهان الدين إبراهيم بن عمر)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، (دت).

- الحموي (أبو بكر بن حجة)، خزانة الأدب وغاية الأرب، (دون ت).

- خطابي (محمد)، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط1، 1991م.

- الرازي (فخر الدين محمد بن عمر)، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، دار الفكر، بيروت، ط1، 1401هـ/1981م.

- الزجاج (أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن السري)، معاني القرآن وإعرابه تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط01، 1408هـ/1988م.
- الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله)، البرهان في علوم القرآن تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، (دت).
- الزمخشري (أبو القاسم محمود بن عمر)، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار المعرفة، بيروت، ط3، 1430هـ/2009م.
- أبو السعود (محمد بن محمد العمادي)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (تفسير أبي السعود)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (دون ت).
- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين)، الإتقان في علوم القرآن، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط01، 1429هـ/2008م.
- عبد المجيد (جميل)، البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، (دط)، 1998م.
- ابن عاشور (محمد الطاهر)، التحرير والتقوير، الدار التونسية للنشر تونس، 1984م.
- القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر)، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت ط1، 1427هـ/2006م.
- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة ط4، 1425هـ/2004م.

- ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم)، لسان العرب، دار صادر
بيروت، (دون ت).
- الهاشمي (أحمد)، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، المكتبة
العصرية، صيدا/بيروت، (دون ت).

6. هوامش:

- ⁽¹⁾ ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، (دت)، مادة
(كرر)، مج 55، ص 135.
- ⁽²⁾ مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، ط 4
1425هـ/2004م، مادة (كرر)، ص 782.
- ⁽³⁾ محمد خطابي، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي
ط 1، 1991م، ص 24.
- ⁽⁴⁾ جميل عبد المجيد، البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، مصر، (دط)، 1998م، ص 79.
- ⁽⁵⁾ يُنظر: المرجع نفسه، ص 80 وما بعدها.
- ⁽⁶⁾ أبو حجة الحموي، خزانة الأدب وغاية الأرب، (دت)، ص 205.
- ⁽⁷⁾ يُنظر: جلال الدين السيوطي، الإنقان في علوم القرآن، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط 01،
1429هـ/2008م، ص 553.
- ⁽⁸⁾ خزانة الأدب وغاية الأرب، ص 204.
- ⁽⁹⁾ يُنظر: أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، المكتبة العصرية
صيدا/بيروت، (دت)، ص 321.
- ⁽¹⁰⁾ بدر الدين الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة
دار التراث، القاهرة، (دت)، ج 03، ص 09.
- ⁽¹¹⁾ أبو السعود محمد بن محمد العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، دار
إحياء التراث العربي، بيروت، (دت) ج 06، ص 134.

- ⁽¹²⁾ يُنظر: محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، (د ت) مع 18، ص 236.
- ⁽¹³⁾ برهان الدين البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي القاهرة، (د ت)، ج 07، ص 257.
- ⁽¹⁴⁾ محمود شكري الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د ت)، ج 28، ص 61.
- ⁽¹⁵⁾ أبو القاسم الزمخشري، الكشاف عن حقائق التزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل دار المعرفة، بيروت، ط 3، 1430هـ/2009م، ص 441.
- ⁽¹⁶⁾ البرهان في علوم القرآن، ج 03، ص 14.
- ⁽¹⁷⁾ روح المعاني، ج 03، ص 04.
- ⁽¹⁸⁾ أبو إسحاق الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تج: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب بيروت، ط 01، 1408هـ/1988م، ج 01، ص 498.
- ⁽¹⁹⁾ الكشاف، ص 144.
- ⁽²⁰⁾ يُنظر: الحسين بن مسعود البغوي، معالم التزيل، دار طيبة، الرياض، 1412هـ، مج 01، ص 309.
- ⁽²¹⁾ يُنظر: فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، دار الفكر، بيروت، ط 1، 1401هـ/1981م ج 06، ص 221.
- ⁽²²⁾ التحرير والتنوير، ج 03، ص 13.
- ⁽²³⁾ تفسير أبي السعود، ج 01، ص 247.
- ⁽²⁴⁾ روح المعاني، ج 03، ص 04.
- ⁽²⁵⁾ التحرير والتنوير، ج 14، ص 300.
- ⁽²⁶⁾ تفسير أبي السعود، ج 01، ص 128.
- ⁽²⁷⁾ أبو عبد الله القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تج: عبد الله بن عبد المحسن التركي مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 1427هـ/2006م، ج 02، ص 249.
- ⁽²⁸⁾ التحرير والتنوير، ج 01، ص 602.
- ⁽²⁹⁾ برهان الدين البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي القاهرة، (د ت)، ج 04، ص 16.
- ⁽³⁰⁾ تفسير أبي السعود، ج 06، ص 134.

